Gâchis

Comment ne pas parler de gâchis quand on observe certaines “nouveautés” mises sur le marché ? Gâchis de temps, d’argent, mais surtout d’activités humaines.

Ainsi, des milliers de patients ont été inclus dans des essais pour évaluer le xième triptan (*élétriptan* – Relpax°, lire pages 808-811) qui n’apporte rien de plus que ses concurrents aux effets indésirables mieux connus.

Beaucoup de temps et de savoir-faire ont sans doute été consommés pour la mise en forme pharmaceutique d’un patch estroprogestatif pour le traitement substitutif de la ménopause (Femseptcombi°, lire pages 805-808). Mais ce patch n’offre pas de garanties sérieuses en termes d’efficacité, et l’évaluation de ses effets indésirables est limitée. L’“avantage” annoncé est dérisoire au regard des incertitudes : une application hebdomadaire.

Il y a pourtant, à côté des marchés, certes immenses, de la ménopause ou de la migraine, des maladies graves encore insuffisamment soignées.

Les progrès apportés par l’*agalsidase alfa* (Replagal°) dans la maladie de Fabry (lire page 817) sont réels. Les perspectives apportées par l’*imatinib* (Glivec°) (lire pages 818-819) dans la leucémie myéloïde chronique méritent une évaluation approfondie.

Du point de vue des patients et des professionnels de santé, il y a beaucoup de pistes de recherche insuffisamment défrichées sur lesquelles investir, au lieu de gâcher les ressources.

Cotation Prescrire des nouvelles substances

Notre appréciation globale (symbolisée par une expression du bonhomme Prescrire, alias Gaspard Bonhomme) porte sur le progrès thérapeutique, tangible pour le malade, apporté par chaque nouvelle spécialité dans une indication précise : valeur absolue du produit jugée sur sa balance bénéfices/risques, mais aussi valeur relative par rapport aux autres thérapeutiques disponibles.

BRAVO : appréciation d’exception attribuée à un progrès thérapeutique majeur, d’efficacité et d’intérêt évidents dans un domaine où nous étions totalement démunis.

INTÉRESSANT : apporte un progrès thérapeutique important mais avec certaines limites.

APPORTE QUELQUE CHOSE : l’apport est présent mais limité ; il est à prendre en compte sans toutefois devoir bouleverser le domaine de la thérapeutique considéré.

ÉVENTUELLEMENT UTILE : intérêt thérapeutique supplémentaire minime. Il y a peu d’arguments devant conduire à changer d’habitude de prescription en dehors de cas particuliers.

N'APPORTE RIEN DE NOUVEAU : il peut s’agir d’une nouvelle substance mais dans une classe déjà abondamment fournie et qui n’a pas d’intérêt clinique supplémentaire démontré ; ou bien, plus souvent, c’est une simple copie.

LA RÉDACTION NE PEUT SE PRONONCER : nous réservons notre jugement dans l’attente d’une évaluation plus approfondie du médicament.

PAS D'ACCORD : médicament qui ne présente aucun avantage évident mais qui a des inconvénients possibles ou certains.

Téléchargé sur prescrire.org le 03/05/2024
Copyright(c)Prescrire. Usage personnel exclusivement