Spéculations

La *vertéporfine* (Visudyne°), utilisée dans la néovascularisation rétrofovéolaire liée à une myopie forte, a été très médiatisée il y a un an. Des résultats alors encourageants donnaient lieu à maintes communications boursières, s'agissant d'un médicament déjà largement connu et promu depuis son lancement dans la dégénérescence maculaire liée à l'âge. Les résultats à deux ans dans la myopie forte sont en fait décevants (lire pages 645-648). Mais cela n'apparaît que très discrètement, au fond du nouveau RCP, dans le chapitre "propriétés pharmacodynamiques".

Pour l'arrivée sur le marché français du *fondaparinux* (Arixtra°), un antithrombotique, le grand tam-tam a commencé il y a déjà longtemps. Et les spéculations sur le cours des actions de la firme vont bon train. Qu'en est-il dans les faits ? Malgré des essais réalisés sur des milliers de patients, aucun avantage clinique tangible n'est démontré avec le *fondaparinux* (auparavant appelé *fondaparine*) (lire pages 652-655).

Alors, ne confondons pas spéculations des boursicoteurs sous influence, et examen attentif des données. Quand il s'agit de décision thérapeutique éclairée, partagée avec le patient, on n'est plus dans le jeu boursier, mais dans l'analyse précise de la balance bénéfices-risques.

Cotation Prescrire des nouvelles substances

Notre appréciation globale (symbolisée par une expression du bonhomme Prescrire, alias Gaspard Bonhomme) porte sur le progrès thérapeutique, tangible pour le malade, apporté par chaque nouvelle spécialité dans une indication précise : valeur absolue du produit jugée sur sa balance bénéfices-risques, mais aussi valeur relative par rapport aux autres thérapeutiques disponibles.

BRAVO : appréciation d'exception attribuée à un progrès thérapeutique majeur, d'efficacité et d'intérêt évidents dans un domaine où nous étions totalement démunis.

INTÉRESSANT : apporte un progrès thérapeutique important mais avec certaines limites.

APPORTE QUELQUE CHOSE : l'apport est présent mais limité ; il est à prendre en compte sans toutefois devoir bouleverser le domaine de la thérapeutique considéré.

ÉVENTUELLEMENT UTILE : intérêt thérapeutique supplémentaire minime. Il y a peu d'arguments devant conduire à changer d'habitude de prescription en dehors de cas particuliers.

N'APPORTE RIEN DE NOUVEAU : il peut s'agir d'une nouvelle substance mais dans une classe déjà abondamment fournie et qui n'a pas d'intérêt clinique supplémentaire démontré ; ou bien, plus souvent, c'est une simple copie.

LA RÉDACTION NE PEUT SE PRONONCER : nous réservons notre jugement dans l'attente d'une évaluation plus approfondie du médicament.

PAS D'ACCORD : médicament qui ne présente aucun avantage évident mais qui a des inconvénients possibles ou certains.

Téléchargé sur prescrire.org le 06/05/2024
Copyright(c)Prescrire. Usage personnel exclusivement